

ПРОТОКОЛ №9
заседания Совета Союза "МЦАУ"

Форма проведения заседания: Заочная.

Дата подведения итогов голосования: 21 апреля 2025 г.

Время подведения итогов голосования: 09:00

Дата рассылки опросных листов для голосования: 16 апреля 2025 г.

Последняя дата получения заполненных опросных листов для голосования: 18 апреля 2025 г.

Место подведения итогов голосования: 150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, зд.39Б

В голосовании приняли участие следующие члены Совета Союза "МЦАУ":

1. Азимова Эльмира Гисметовна
2. Решетов Евгений Валерьевич
3. Авдеев Сергей Витальевич
4. Червяков Александр Михайлович
5. Геттингер Яков Рудольфович
6. Галахов Сергей Николаевич
7. Кузнецов Сергей Александрович

Кворум для принятия решений имеется.

Повестка заседания Совета Союза "МЦАУ":

1. О рассмотрении жалобы.

По первому вопросу повестки заседания Совета Союза приняты следующие решения:

О рассмотрении жалобы.

Представлено опросных листов - 7, из них признано недействительными - 0.

Результаты голосования:

ЗА - 7 голосов

ПРОТИВ - 0 голосов

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0 голосов

Решение принято единогласно.

В Совет Союза поступила жалоба ООО «ВымпелСтрой» на решение Дисциплинарной комиссии (протокол №18 от 07.03.2025), по итогу рассмотрения которой Совет приходит к следующим выводам.

Решением Дисциплинарной комиссии Союза от 07.03.2025 (протокол №18) к Крячко А.А. применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения о недопущении в будущем подобных нарушений за установленное в ходе проверки нарушение, выраженное в несоблюдении обязанности при проведении процедур банкротства действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, а именно, за неотражение в отчете сведений о безвозмездном договоре, заключенном 01.03.2021 между ООО «Техпром» (ИНН 7702602866) и должником ООО «Техпром» (ИНН 7743839920), о передаче долга по договору процентного займа от 29.01.2018, заключенному между ООО «Техпром» (ИНН 7702602866) и ИП Барановым С.В.

1. По мнению заявителя, при проведении проверки Дисциплинарной комиссией не дана оценка конкретным действиям арбитражного управляющего, равно как и не дана оценка последствиям допущенных нарушений, от которой, в свою очередь, зависит мера применяемого дисциплинарного воздействия.

В соответствии с Положением «О Дисциплинарной комиссии Союза «МЦАУ» Дисциплинарная комиссия является органом Союза по рассмотрению дел о применении в отношении членов СРО мер дисциплинарного воздействия за нарушения членами Союза требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов РФ, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности Союза. Указанный орган принимает решение о применении меры дисциплинарного воздействия или об отказе в ее применении на основе выявленного Комитетом по контролю в ходе проверки нарушения, отраженного в Акте проверки. Решение Дисциплинарной комиссии оформляется протоколом. При принятии решения Дисциплинарная комиссия оценивает находящиеся в ее распоряжении материалы по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании поступивших в указанный орган материалов проверки (п. 3.2 Положения (1)). При определении меры дисциплинарного воздействия, подлежащей применению к Крячко А.А., учтены степень тяжести совершенного нарушения, отсутствие систематичности совершения нарушения и отягчающих ответственность обстоятельств (п. 2.10 Положения о мерах), что привело Комиссию к принятию решения о выборе принятой меры дисциплинарного воздействия. Нарушений со стороны Дисциплинарной комиссии в указанной части Совет Союза не усматривает. Примененную меру дисциплинарного воздействия Совет Союза считает обоснованной.

По мнению заявителя, указанная выше сделка существенно повлияла на финансовое состояние должника и повлекла неудовлетворительную структуру его баланса, в связи с чем должна была быть отражена в финансовом анализе управляющего.

Как усматривает Совет, сведения об указанной выше сделке отсутствуют как в отчете конкурсного управляющего так и в Анализе финансового состояния должника от 18.05.2023. Невключение указанных сведений объясняется управляющим отсутствием, по его мнению, оснований для отражения указанных данных.

В результате проведенной проверки органом по контролю сведения об указанном выше безвозмездном договоре, заключенном 01.03.2021 между ООО «Техпром» (ИНН 7702602866) и должником ООО «Техпром» (ИНН 7743839920), признаны существенной информацией, требующей ее отражения в отчетных документах на основании Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, определенных постановлением Правительства РФ от 22.05.2003 №299, установление ее отсутствия повлекло передачу материалов проверки в Дисциплинарную комиссию Союза, которой на основании выявленного нарушения применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения о недопущении в будущем подобных нарушений (п. 2.5 Положения о мерах), о чем составлен протокол №18 от 07.03.2025.

Рассмотрев просьбу заявителя о дополнении основания применения меры дисциплинарного воздействия отсылкой на правовые акты, Совет Союза отмечает, что в рамках настоящего заседания проводится оценка обоснованности и правомерности принятого Дисциплинарной комиссией решения, возможность изменения (в т.ч. переформулирование) решений Дисциплинарной комиссии не может являться предметом рассмотрения Совета Союза, указанное не отнесено к его компетенции.

2. Рассмотрев довод заявителя о превышении своих полномочий принятием решения, отсутствующего в Положении о мерах, Совет отмечает следующее.

Указанным выше положением, являющимся внутренним нормативным актом Союза, определен перечень мер дисциплинарного воздействия, подлежащих применению Союзом, исходя из степени тяжести совершенного нарушения, а также иных обстоятельств, учитываемых при определении указанной меры.

Одной из мер дисциплинарного воздействия является вынесение предупреждения с оповещением об этом публично.

В решении Дисциплинарной комиссии, принятом по итогу рассмотрения материалов проверки в отношении Крячко А.А., указанная мера дисциплинарного воздействия - предупреждение изложена в тексте с дополнением рекомендации со стороны Дисциплинарной комиссии о недопущении в будущем подобных нарушений. Указанная рекомендация не изменяет и не может изменять меру дисциплинарного воздействия, она, как любая рекомендация, направлена на превенцию совершения подобных нарушений, что прямо явствует из ее формулировки. Это та же самая мера дисциплинарного воздействия, которая установлена п. 2.5 Положения о мерах, публичное оповещение которой обеспечено путем раскрытия данной информации на сайте Союза в соответствии со ст. 7.1 ФЗ от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Принимая во внимание то, что отчет конкурсного управляющего был предметом рассмотрения кредиторов на собрании, состоявшемся 15.08.2024 (сообщение №15114755 от 16.08.2024, включенное в ЕФРСБ), был принят кредиторами к сведению, не был оспорен в судебном порядке, был предметом судебного анализа в ходе принятия решения о продлении срока конкурсного производства, принятие Дисциплинарной комиссией такой меры дисциплинарного воздействия, как предупреждение, не является нарушением закона и(или) внутренних документов Союза. Одновременно Советом Союза учитывается, что ранее было учтено Дисциплинарной комиссией, сам факт осведомленности кредиторов о существовании такой сделки в отсутствии ее отражения в отчете, которая на сегодняшний день является предметом оспаривания в рамках банкротного дела должника.

Нарушений со стороны Дисциплинарной комиссии, допущенных при выборе и применении меры дисциплинарного воздействия, а также превышений указанным органом полномочий и нарушений внутренних документов СРО Советом Союза не установлено.

(1) Положение «О порядке и основаниях применения мер дисциплинарного воздействия, порядке рассмотрения дел о нарушении членами Союза «МЦАУ» требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов РФ, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности» (далее также - Положение о мерах).

Председатель



Е. В. Решетов

Секретарь



П. М. Макаров