

ПРОТОКОЛ №51
заседания Совета Союза "МЦАУ"

Форма проведения заседания: Заочная.

Дата подведения итогов голосования: 18 ноября 2016 г.

Время подведения итогов голосования: 15:00

Дата рассылки опросных листов для голосования: 11 ноября 2016 г.

Последняя дата получения заполненных опросных листов для голосования: 17 ноября 2016 г.

Место подведения итогов голосования: 150040, Ярославская обл, г. Ярославль, ул. Некрасова, дом № 39
Б

В голосовании приняли участие следующие члены Совета Союза "МЦАУ":

1. Азимова Эльмира Гисметовна
2. Бакулин Виктор Васильевич
3. Боклаг Елена Мироновна
4. Покатилов Анатолий Владимирович
5. Попова Ирина Николаевна
6. Приходько Людмила Валерьевна
7. Решетов Евгений Валерьевич

Кворум для принятия решений имеется.

Повестка заседания Совета Союза "МЦАУ":

1. Об исключении из членов Союза: Ленкин Дмитрий Анатольевич.

По первому вопросу повестки заседания Совета Союза приняты следующие решения:

Об исключении из членов Союза: Ленкин Дмитрий Анатольевич.

Представлено опросных листов - 7, из них признано недействительными - 0.

Результаты голосования:

ЗА - 7 голосов

ПРОТИВ - 0 голосов

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0 голосов

Решение принято единогласно.

На рассмотрение Совета Союза представлены копии решения о проведении внеплановой проверки № 231 от 19.09.2016, акта внеплановой проверки № 466 от 13.10.2016, материалов, использованных при проведении соответствующей внеплановой проверки, протокола заседания Дисциплинарной комиссии № 307 от 08.11.2016.

Из представленных материалов следует, что на основании поступившей в Союз жалобы Осиповой Г.Ю. проведена внеплановая проверка профессиональной деятельности Ленкина Д.А., в ходе которой выявлены следующие нарушения:

- 1) неуведомление лица, имевшего право на участие в первом собрании кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», о проведении соответствующего собрания;
- 2) распространение недостоверных сведений о составе лиц, принимавших участие в первом собрании кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», и о принятых на собрании решениях (в частности, о периодичности проведения собраний кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт» в конкурсном производстве) посредством включения в ЕФРСБ и представления в материалы дела о банкротстве соответственно копии протокола и протокола первого собрания кредиторов, отличающихся по своему содержанию;

3) непредставление в арбитражный суд документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», документов, подтверждающих полномочия участников первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», бюллетеней для голосования по вопросам повестки первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт».

По результатам проверки составлен акт внеплановой проверки № 466 от 13.10.2016, который вместе с иными материалами проверки был передан в Дисциплинарную комиссию Союза.

Указанные материалы были рассмотрены Дисциплинарной комиссией на заседании, состоявшемся 08.11.2016, по результатам рассмотрения принято решение применить к Ленкину Д.А. меру дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Совету Союза об исключении арбитражного управляющего из числа членов Союза, которая подлежит рассмотрению на заседании Совета Союза.

Нарушения, выявленные в ходе проверки, результаты которой оформлены актом внеплановой проверки № 466 от 13.10.2016, отражены в акте проверки обоснованно, факт совершения Ленкиным Д.А. нарушений следует из содержания использованных при проведении проверки материалов.

В качестве оснований для применения меры дисциплинарного воздействия указаны неустранимость допущенных нарушений, их грубость, неоднократность совершения Ленкиным Д.А. нарушений.

Совет соглашается с квалификацией нарушения, выразившегося в неуведомлении лица, имевшего право на участие в первом собрании кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», о проведении первого собрания кредиторов, в качестве неустранимого, поскольку собрание кредиторов состоялось 27.11.2015, уведомление лица, имевшего право участвовать в собрании, не способно устранить допущенное нарушение.

Совет также соглашается с квалификацией соответствующего нарушения в качестве грубого, поскольку подобного рода бездействие Ленкина Д.А. установило препятствия в осуществлении конкурсным кредитором предусмотренного законом права на участие в собрании кредиторов.

Совет соглашается с квалификацией нарушения, выразившегося в распространении недостоверных сведений о составе лиц, принимавших участие в первом собрании кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», и о принятых на собрании решениях, в качестве неустранимого, поскольку в настоящее время утрачена возможность установить действительное содержание протокола первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт» - в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие состав участвовавших в собрании лиц, сведения о принятых на собрании кредиторов решениях, содержащиеся в материалах дела о банкротстве, отличаются от сведений, содержащихся во включенной в ЕФРСБ копии протокола.

Кроме того, на основании недостоверной информации ее адресатами уже были совершены определенные действия (в частности, Союзом «МЦАУ» была проведена внеплановая проверка деятельности Ленкина Д.А. (акт внеплановой проверки № 282 от 02.06.2016), по результатам которой, с учетом информации об установленной первым собранием кредиторов периодичности проведения собраний кредиторов, содержащейся в протоколе, копия которого была представлена в Союз, включена в ЕФРСБ, и содержание которого расходится с протоколом, представленным в материалы дела о банкротстве, не было выявлено нарушение Ленкиным Д.А. периодичности проведения собраний кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт» в конкурсном производстве).

Совет также соглашается с квалификацией соответствующего нарушения в качестве грубого, поскольку подобные действия влекут дезинформирование либо неопределенного круга лиц (в случае, если недостоверные сведения содержатся в копии протокола, включенного в ЕФРСБ), либо суда (в случае, если недостоверные сведения содержатся в представленном в материалы дела протоколе), либо как неопределенного круга лиц, так и суда (в случае, если недостоверные сведения содержатся в каждом из вариантов протокола) о ходе применяемой в деле о банкротстве процедуры, и, кроме того, если недостоверные сведения содержатся в представленном Ленкиным Д.А. в материалы дела протоколе первого собрания, то представление такого протокола в арбитражный суд соответствует внешним признакам фальсификации доказательств по гражданскому делу.

Совет соглашается с квалификацией нарушения, выразившегося в непредставлении в арбитражный суд документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», документов, подтверждающих полномочия участников первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», бюллетеней для голосования по вопросам повестки первого собрания кредиторов ООО «Городецкий гортопсбыт», в качестве неустранимого, поскольку сведения, содержащиеся в указанных документах, утратили свою актуальность, в связи с чем представление Ленкиным Д.А. соответствующих документов в материалы дела не способно устранить допущенное нарушение.

Кроме того, с учетом различия в содержании протокола, представленного в материалы дела, и копии протокола, включенной в ЕФРСБ, документы, подтверждающие полномочия участников первого собрания кредиторов, а также заполненные бюллетени для голосования также могут являться недостоверными.

Совет также соглашается с квалификацией соответствующего нарушения в качестве грубого, поскольку последствием его совершения является отсутствие у суда достоверной информации о ходе применяемой в деле о банкротстве процедуры, а также отсутствие возможности иных заинтересованных лиц беспрепятственно получить такую информацию.

Совет соглашается с доводом Дисциплинарной комиссии о неоднократности совершения Ленкиным Д.А. нарушений, считает соответствующий довод подтвержденным сведениями о результатах проведенных Союзом проверок профессиональной деятельности Ленкина Д.А. и фактах применения к нему мер дисциплинарного воздействия, содержащимися в реестре членов Союза.

Примененную меру дисциплинарного воздействия Совет считает обоснованной, поскольку имелись в наличии установленные п. 2.9.1 Положения «О порядке и основаниях применения мер дисциплинарного воздействия, порядке рассмотрения дел о нарушении членами Союза «МЦАУ» требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов РФ, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности» основания для ее применения, иные меры дисциплинарного воздействия, применявшиеся к Ленкину Д.А. (в том числе дважды применявшаяся внутренняя дисквалификация), не привели к достижению целей применения мер дисциплинарного воздействия, установленных п. 2.1 названного положения, а совершение подобного рода нарушений является недопустимым, противоречащим установленным в Союзе правилам и стандартам профессиональной деятельности.

Нарушения, за совершение которых к Ленкину Д.А. была применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации Совету Союза об исключении арбитражного управляющего из числа членов Союза, соответствуют установленному абз. 3 п. 11 ст. 20 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» критерию (носят неустранимый характер), в связи с чем рекомендация об исключении подлежит утверждению.

Решили: Исключить из членов Союза: Ленкин Дмитрий Анатольевич.

Председатель

Е. В. Решетов

Секретарь

Ю. А. Визжалова