

**ПРОТОКОЛ №17**  
**заседания Совета Союза "МЦАУ"**

Форма проведения заседания: Заочная.

Дата подведения итогов голосования: 14 июня 2023 г.

Время подведения итогов голосования: 15:00

Дата рассылки опросных листов для голосования: 8 июня 2023 г.

Последняя дата получения заполненных опросных листов для голосования: 13 июня 2023 г.

Место подведения итогов голосования: 150000, Ярославль, ул. Некрасова, зд.39б

**В голосовании приняли участие следующие члены Совета Союза "МЦАУ":**

1. Азимова Эльмира Гисметовна
2. Носенко Ксения Валериевна
3. Бобков Виктор Вячеславович
4. Боклаг Елена Мироновна
5. Покатилов Анатолий Владимирович
6. Попова Ирина Николаевна
7. Решетов Евгений Валерьевич
8. Авдеев Сергей Витальевич

Кворум для принятия решений имеется.

**Повестка заседания Совета Союза "МЦАУ":**

1. О рассмотрении жалобы Солод Н.Г. на решение Дисциплинарной комиссии № 94 от 02.06.2023.

**По первому вопросу повестки заседания Совета Союза приняты следующие решения:**

**О рассмотрении жалобы Солод Н.Г. на решение Дисциплинарной комиссии № 94 от 02.06.2023.**

Представлено опросных листов - 8, из них признано недействительными - 0.

**Результаты голосования:**

ЗА - 8 голосов

ПРОТИВ - 0 голосов

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0 голосов

**Решение принято единогласно.**

На рассмотрение Совета Союза представлены обращение Солод Н.Г. от 06.06.2023, в котором она выражает несогласие с примененной в ее отношении мерой дисциплинарного воздействия, решение о применении которой оформлено протоколом заседания Дисциплинарной комиссии от 02.06.2023 № 94, с приложенными к обращению документами, а также материалы дела по жалобе Халимановой Ю.А., по результатам рассмотрения которой были составлены акт проверки от 11.05.2023 № 123 и протокол заседания Дисциплинарной комиссии от 02.06.2023 № 94.

Рассмотрев обращение в порядке п. 4.12 Положения «О Дисциплинарной комиссии Союза «МЦАУ», Совет Союза отмечает следующее.

Из материалов дела следует, что бездействие Солод Н.Г., выразившееся в неудовлетворении требований Халимановой Ю.А. по текущим платежам, признано неправомерным, применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.

По общему правилу, неудовлетворение арбитражным управляющим требований кредиторов по текущим платежам может быть признано противоправным при наличии двух обстоятельств в совокупности, а именно:

- 1) реальной или потенциальной осведомленности арбитражного управляющего о наличии текущего требования с наступившим сроком исполнения;

2) фактической возможности удовлетворения текущего требования с соблюдением предусмотренной законодательством очередности.

Из материалов дела следует, что 26.01.2023 Халимановой Ю.А. в адрес Солод Н.Г. направлено требование о погашении текущих обязательств, подтвержденных вступившим в законную силу судебным постановлением, которое было получено Солод Н.Г. 16.02.2023 (почтовый идентификатор 34792367003707).

Таким образом, 16.02.2023 Солод Н.Г. должно было стать достоверно известно о наличии у Халимановой Ю.А. неудовлетворенного требования к ООО «СтройЮгСервис» по текущим платежам, срок исполнения которого наступил.

Более того, Солод Н.Г., будучи конкурсным управляющим участника дела № 2-13-1326-2022, должна была располагать информацией о принятых по делу судебных постановлениях, в том числе о вынесении судом определения о взыскании в пользу Халимановой Ю.А. денежных средств в порядке поворота исполнения отмененного судебного приказа.

Соответственно, Солод Н.Г. была потенциально осведомлена о наличии текущих обязательств ООО «СтройЮгСервис» перед Халимановой Ю.А. еще до получения требования кредитора.

Поскольку доказывание факта наличия в конкурсной массе денежных средств, достаточного для расчета с кредиторами по текущим платежам, для соответствующих кредиторов затруднительно или невозможно, а опровержение соответствующего факта, как правило, не должно составлять проблем для арбитражного управляющего, располагающего наиболее полными сведениями о составе требований по текущим платежам и о количестве составляющих конкурсную массу денежных средств, наличие возможности удовлетворения конкретного требования по текущим платежам предполагается.

Учитывая, что на дату составления акта от 11.05.2023 № 123 указанное предположение не было опровергнуто Солод Н.Г., комиссия по проведению проверки пришла к заключению о нарушении Солод Н.Г. требований нормативных правовых актов.

То обстоятельство, что исполнительный лист, выданный на принудительное исполнение вынесенного в пользу Халимановой Ю.А. судебного постановления, по утверждению кредитора, направлялся для исполнения в обслуживающую банковский счет ООО «СтройЮгСервис» кредитную организацию, не свидетельствовало о том, что Солод Н.Г. не должна была нести ответственность за исполнение требований текущего кредитора.

Во-первых, направленные на удовлетворение текущих требований к должнику меры должен принимать прежде всего арбитражный управляющий, в том числе и в отсутствие проявленной кредитором инициативы (абз. 9 п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 36 «О некоторых вопросах, связанных с ведением кредитными организациями банковских счетов лиц, находящихся в процедурах банкротства»).

Во-вторых, материалы дела не содержат доказательств направления исполнительного листа в кредитную организацию, жалоба кредитора – указания на то, когда это действие было предположительно совершено, что, в свою очередь, может являться основанием для выводов о том, что исполнительный лист мог быть направлен в кредитную организацию после того, как кредитору стало очевидно, что его требование не будет исполнено в добровольном порядке, либо мог не быть направлен в кредитную организацию вовсе.

Таким образом, материалы, имевшиеся в распоряжении комиссии по проведению проверки на момент составления акта, не позволяли прийти к выводу о том, что бездействие Солод Н.Г. не образует состава гражданского правонарушения.

Совет отмечает, что в пределах срока, отведенного председателем Комитета по контролю для представления документов, материалов и иных сведений (04.05.2023), равно как и в период после истечения этого срока и до составления акта проверки, от Солод Н.Г. не поступало ходатайств о его продлении, впоследствии ей не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности представления документов, материалов и иных сведений в пределах установленного срока или по крайней мере до даты составления акта.

После составления акта проверки от 11.05.2023 № 123, в тот же день, Солод Н.Г. представлены документы, из содержания которых усматривается, что требования Халимановой Ю.А. не могли быть исполнены без нарушения предусмотренной законодательством очередности удовлетворения требований по текущим платежам, которыми, по сути, опровергается вывод комиссии по проведению проверки о нарушении Солод Н.Г. требований законодательства.

Между тем, Дисциплинарная комиссия, рассматривающая материалы проверки, полномочна переоценивать содержащиеся в акте проверки выводы относительно квалификации определенного поведения в качестве противоправного лишь в том случае, если такой акт был обжалован в рамках предусмотренной процедуры, и только на основе тех документов, которые имелись в материалах проверки (п. 2.7-2.9, 6.10 Правил контроля в Союзе «МЦАУ»).

Документы, представленные после составления акта проверки, либо до его составления, но после истечения отведенного председателем Комитета по контролю срока для их представления, если комиссией по проведению проверки применены положения п. 2.9 Правил контроля в Союзе «МЦАУ», могут оцениваться Дисциплинарной комиссией исключительно в контексте выбора подлежащей применению меры дисциплинарного воздействия.

Оценив представленные Солод Н.Г. документы, Дисциплинарная комиссия пришла к выводу о нецелесообразности предписания арбитражному управляющему устранить допущенные нарушения, поскольку применение такой меры было способно причинить вред иным кредиторам ООО «СтройЮгСервис», и избрала меру дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.

Нарушений, служащих основанием для пересмотра решения Дисциплинарной комиссии, Советом не выявлено.

Учитывая изложенное, Советом принято решение оставить жалобу Солод Н.Г. без удовлетворения.

Председатель

Е. В. Решетов

Секретарь

П. М. Макаров